

ΦΙΛΑΟΛΟΓΟΣ

τεύχος: 2177

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ

ΤΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Τιμή τεύχους 6

ΚΟΡΝΗΛΙΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΔΗΣ

Αρχαίο Ελληνικό και νεότερο πολιτικό φαντασιακό

ΘΡΑΣΥΒΟΥΛΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

Ο Δελμούζος και οι Αρχαίοι

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΕΤΑΤΟΣ

Στη χοάνη της γλώσσας

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΛΥΠΟΥΡΛΗΣ

«Αρχαία Ελληνικά» =;

ΔΑΝΙΗΛ Ι. ΙΑΚΩΒ

Το σπίτι του ποιητή και ο θρήνος.

Μια ερμηνευτική αναψηλάφηση του απ. 150 V της Σαπφούς

ΜΑΝΟΛΗΣ ΛΑΝΑΡΗΣ

Παιδαγωγικές προϋποθέσεις για αποτελεσματικότερη διδασκαλία
των φιλολογικών μαθημάτων (και όχι μόνον!)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΑΛΑΪΤΣΗΣ

Θουκυδίδη Περικλέους Επιτάφιος, Κεφ. 37

ΚΩΣΤΑΣ Δ. ΝΤΙΝΑΣ

Πόσο πιο «διαθεματικό» και ανανεωμένο είναι τελικώς το Δ.Ε.Π.Π.Σ;

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ Δ. ΠΟΛΥΒΙΟΥ

Πραγματολογικά σχόλια στα κείμενα της συλλογής *To Περιθώριο '68-'69*
του Μανόλη Αναγνωστάκη

Χάρος μετεινετο 2006

122

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ-ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ-ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ
2005

Κορνήλιος
Καστοριάδης

Αλέξανδρος
Δελμούζος

Περιεχόμενα

Θέσεις και Σημειώματα.....	σελ. 483
Απόψεις και Απόψεις.....	σελ. 493
ΚΟΡΝΗΛΙΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΔΗΣ	
Αρχαίο Ελληνικό και νεότερο πολιτικό φαντασιακό.....	σελ. 501
ΘΡΑΣΥΒΟΥΛΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ	
Ο Δελμούζος και οι Αρχαίοι.....	σελ. 517
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΕΤΑΤΟΣ	
Στη χοάνη της γλώσσας.....	σελ. 527
ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΛΥΠΟΥΡΛΗΣ	
«Αρχαία Ελληνικά» =;	σελ. 541
ΔΑΝΙΗΛ Ι. ΙΑΚΩΒ	
Το σπίτι του ποιητή και ο θρήνος. Μια ερμηνευτική αναψηλάφηση του απ. 150 Β της Σαπφούς.....	σελ. 555
ΜΑΝΟΛΗΣ ΛΑΝΑΡΗΣ	
Παιδαγωγικές προϋποθέσεις για αποτελεσματικότερη διδασκαλία των φιλολογικών μαθημάτων (και όχι μόνον!).....	σελ. 559
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΑΛΑΪΤΣΗΣ	
Θουκυδίδη Περικλέους Επιτάφιος, Κεφ. 37	σελ. 575
ΚΩΣΤΑΣ Δ. ΝΤΙΝΑΣ	
Πόσο πιο «διαθεματικό» και ανανεωμένο είναι τελικώς το Δ.Ε.Π.Π.Σ;.....	σελ. 589
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ Δ. ΠΟΛΥΒΙΟΥ	
Πραγματολογικά σχόλια στα κείμενα της συλλογής <i>To Περιθώριο '68-'69</i> του Μανόλη Αναγνωστάρη.....	σελ. 613
Η δράση του Συλλόγου.....	σελ. 621
Αγαπητός Γ. Τοολανάρης (1908-2005).....	σελ. 633
Περιεχόμενα του τόμου ΚΘ του «Φιλόλογον».....	σελ. 639

ΚΩΣΤΑΣ Δ. ΝΤΙΝΑΣ
Β. ΑΛΕΞΙΟΥ - Α. ΓΑΛΑΝΗ - Α. ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ*

**Πόσο πιο «διαθεματικό» και ανανεωμένο
είναι τελικώς το Δ.Ε.Π.Π.Σ.;¹**

Εισαγωγή

Ένα από τα κύρια στοιχεία της πολύχρονης εκπαιδευτικής «μεταρρύθμισης Αρσένη» ήταν η υιοθέτηση του «Ενιαίου Πλαισίου Προγραμμάτων Σπουδών» (ΕΠΠΣ), κύριο και πρωτοποριακό για τα ελληνικά δεδομένα χαρακτηριστικό του οποίου υπήρξε η ενιαία αντιμετώπιση του προγράμματος σπουδών κατά διδακτικό αντικείμενο από το Νηπιαγωγείο ως το Λύκειο. Εξειδίκευση του ΕΠΠΣ για τη γλώσσα υπήρξε η έκδοση ενός νέου Προγράμματος Σπουδών για τη γλωσσική διδασκαλία στο Νηπιαγωγείο και το Δημοτικό Σχολείο, (Υπ.Ε.Π.Θ. & Π.Ι. 1999), το οποίο δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 93/τ. Β' (10-2-1999). Μέχρι την έκδοση νέων βιβλίων, τα οποία θα στοιχούσαν στη στοχοθεσία του, κρίθηκε σκόπιμο να εξακολουθήσουν να χρησιμοποιούνται στη Δημοτική εκπαίδευση τα «παλιά» βιβλία της μεταρρύθμισης του 1982-85 (π.β. για το νηπιαγωγείο το Α.Π. του 1989 με βιβλίο-εγχειρίδιο για τη νηπιαγωγό) με προσαρμογή της διδασκαλίας τους στο πιο «επικοινωνιακό» πνεύμα του νέου Προγράμματος Σπουδών Γλωσσικής Διδασκαλίας. Η προσαρμογή αυτή επιχειρήθηκε –ανεπιτυχώς (βλ. Δαϊκόπουλος, Κασίδου & Ντίνας, υπό έκδοση)– με την έκδοση «Συμπληρωματικών Οδηγιών» για τη διδασκαλία των μαθημάτων στο Δημοτικό Σχολείο» (Υπ.Ε.Π.Θ. & Π.Ι. 2001), οι οποίες εκδόθηκαν από τον Ο.Ε.Δ.Β. και ίσχυσαν για τα σχολικά έτη 2000-2001, 2001-2002 και 2002-2003. Ανάλογες παλινωδίες παρατηρούνται και στο νηπιαγωγείο μετά την έγκριση του Α.Π. του 1989 (ΦΕΚ 208/τ.Α', 26-9-1989): το συνοδευτικό βιβλίο για τη νηπιαγωγό (ΟΕΔΒ 1994) εισήχθη και αποσύρθηκε πολλές φορές και Συμπληρωματικές Οδηγίες προσπαθούν να τροποποιήσουν το πρόγραμμα προς μια επικείμενη, όπως δηλώνεται αναμόρφωση (βλ. Γ1/893/4-3-1997 εγκύλιο του ΥΠΕΠΘ).

Πριν όμως προλάβουν να εκδοθούν τα από πολλού αναμενόμενα νέα βιβλία γλωσσικής διδασκαλίας για την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση, τα οποία θα υλοποιούσαν τις προθέσεις και διακρινύζεις του νέου Προγράμματος Σπουδών του 1999, κυρλοφόρησε τον Οκτώβριο του 2001 ένα «νέο», αυτή

* Ντίνας Κ., Επίκ. Καθηγητής, Π.Τ.Ν. Φλώρινας, Α.Π.Θ.

Αλεξίου Β., Νηπιαγωγός, μεταπτυχιακή φοιτήτρια, Π.Τ.Δ.Ε. Φλώρινας, Α.Π.Θ.

Γαλάνη Α., Νηπιαγωγός, μεταπτυχιακή φοιτήτρια, Π.Τ.Δ.Ε. Φλώρινας, Α.Π.Θ.

Ξανθόπουλος Α., Δάσκαλος, μεταπτυχιακός φοιτητής, Π.Τ.Δ.Ε. Φλώρινας, Α.Π.Θ.

1. Δημοσιεύθηκε πρώτη φορά στη Σύγχρονη Εκπαίδευση τ.131

τη φορά Διαθεματικό Ενιαίο Πλαίσιο Προγραμμάτων Σπουδών (ΔΕΠΠΣ), (Υ.Ε.Π.Θ. 2001), το οποίο πρόκειται(;) να τεθεί σε εφαρμογή από την ερχόμενη σχολική χρονιά 2003-2004. Το νέο ΔΕΠΠΣ εισάγει τη Διαθεματική Προσέγγιση των επιμέρους γνωστικών αντικειμένων εισηγούμενο την οριζόντια σύνδεση των Προγραμμάτων Σπουδών και επαγγελλόμενο να δώσει τη δυνατότητα στο μαθητή να συγκροτήσει ένα ενιαίο σύνολο γνώσεων και δεξιοτήτων, μια ολιστική αντίληψη της γνώσης (Υ.Ε.Π.Θ. 2001). Το νέο αυτό πρόγραμμα δημοσιεύτηκε στα ΦΕΚ 1366/τ.Β' (18-10-2001), ΦΕΚ 1373/τ.Β' (18-10-2001), ΦΕΚ 1376/τ.Β' (18-10-2001).

Η αλλαγή στη γλωσσική διδασκαλία, την οποία επαγγελλόταν το ΕΠΠΣ του 1999, παρά τις επιμέρους αντιρρήσεις που διατυπώθηκαν, υπήρξε αναμενόμενη καθώς οι προηγούμενες των ετών 1982-1985 (για το Δημοτικό) και 1989 (για το Νηπιαγωγείο) είχαν προ πολλού χρόνου ξεπεραστεί. Δεν συνέβη όμως το ίδιο με την κατά μόλις δύο χρόνια και οχτώ μήνες νεότερη αλλαγή που επαγγέλθηκε το ΔΕΠΠΣ. Παρά την επίσημη δικαιολόγηση ότι η αναθεώρηση, «αναμόρφωση» (πβ. ΦΕΚ 1366/Τ.Β', 18-10-2001, σ. 18394) ή επαναδιατύπωση το 2001 του αναλυτικού προγράμματος γλωσσικής διδασκαλίας του 1999 επιβαλλόταν από την ανάγκη εναρμονισμού του προς τη «Διαθεματική Προσέγγιση» (πβ. ΦΕΚ 1366/Τ.Β', 18-10-2001, σ. 18393) της γνώσης, προκαλεί εντύπωση και απορία η τόσο εσπενθιμένη αλλαγή του έτσι κι αλλιώς νέου προγράμματος του 1999.

Η Έρευνα

Η παραπάνω απορία υπήρξε ο κύριος λόγος διεξαγωγής αυτής της έρευνας στο πλαίσιο του μαθήματος της γλωσσικής διδασκαλίας στο Μεταπτυχιακό Τμήμα του Π.Τ.Δ.Ε. Φλώρινας του Α.Π.Θ κατά τη διάρκεια του χειμερινού εξαμήνου του τρέχοντος ακαδημαϊκού έτους. Επιδιώξαμε, δηλαδή, να καταγράψουμε τις ομοιότητες και τις διαφορές μεταξύ των δύο προγραμμάτων γλωσσικής διδασκαλίας, του 1999 και του 2001, για το Νηπιαγωγείο και το Δημοτικό Σχολείο, προκειμένου να διαπιστώσουμε πόσο μοιάζουν ή πόσο διαφέρουν μεταξύ τους, τελικά, τα δύο προγράμματα. Ειδικότερα θελήσαμε:

- να αξιολογήσουμε τις προσθαφαιρέσεις που πραγματοποιήθηκαν στο πρόγραμμα του 1999, για να προκύψει αυτό του 2001, για να δούμε αν είναι οριζικές και ανατρέπουν τη φιλοσοφία του ή είναι επονομώδεις και άρα έχουμε στην ουσία δύο όμοια κείμενα.
- να διερευνήσουμε αν και στο πρόγραμμα του 1999 υπήρχαν σποιχεία «διαθεματικότητας», οριζόντιας προσέγγισης των γλωσσικού μαθήματος σε σχέση με τα άλλα του υπόλοιπου προγράμματος.

Μεθοδολογία της έρευνας

Χρησιμοποιήσαμε ως κείμενα αναφοράς τα ΦΕΚ στα οποία βρίσκονται

Πόσο «διαθεματικό» και ανανεωμένο είναι τελικώς το Δ.Ε.Π.Π.Σ.;

δημοσιευμένα τα διερευνώμενα αναλυτικά προγράμματα: το ΦΕΚ 93/τ.Β', 10-2-1999 («Πρόγραμμα Σπουδών της Νεοελληνικής γλώσσας στην προ-Δημοτική Εκπαίδευση - Νηπιαγωγείο και στο Δημοτικό Σχολείο», του 1999), το ΦΕΚ 1376/τ.Β', 18-10-2001 («Διαθεματικό Ενιαίο Πλαίσιο Προγραμμάτων Σπουδών για το Νηπιαγωγείο... Η γλώσσα στο Νηπιαγωγείο», του 2001), και το ΦΕΚ 1373/τ.Β', 18-10-2001 («Προγράμματα Σπουδών... Γλώσσας Δημοτικού...», του 2001). Η αντιπαραβολή των σχετικών κειμένων έγινε κατά κεφάλαιο και παράγραφο και οι διαφορές που εντοπίστηκαν διαχωρίστηκαν σε κατηγορίες για την καλύτερη εποπτεία των αλλαγών.

Αποτελέσματα

Η γενική διαπίστωση που προκύπτει από την προσεκτική ανάγνωση των δύο προγραμμάτων είναι ότι πρόκειται για εντελώς ή πάντως πολύ όμοια μεταξύ τους κείμενα στα οποία πολύ δύσκολα μπορεί κανείς να εντοπίσει διαφορές, ιδίως στα κοινά τους κεφάλαια. Τα αποτελέσματα της έρευνας θα παρουσιαστούν κατά κατηγορία αλλαγών (αφαιρέσεις-προσθέσεις, αλλαγές κ.λπ.), κατά σχολική βαθμίδα (Νηπιαγωγείο-Δημοτικό Σχολείο) και κατά ενότητα του Προγράμματος Σπουδών (Σκοποί και στόχοι, προφορική επικοινωνία, γραπτή έκφραση κ.λπ.).

Αφαιρέσεις

Στην ενότητα αυτή παρουσιάζουμε τα σημεία εκείνα του προγράμματος του 1999 τα οποία αφαιρέθηκαν και δεν υπάρχουν στο πρόγραμμα του 2001.

A. Νηπιαγωγείο

Πίνακας 1

Υλικό που υπήρχε στο Π.Σ. του 1999 και αφαιρέθηκε από το 2001

Γενικός σκοπός

1. αφορά περισσότερο τα παιδιά που προέρχονται από μη προνομιούχα περιβάλλοντα, σελ. 1523

Προφορική επικοινωνία

2. Παροτρύνονται να δίνουν εξηγήσεις για επιλογές τους και για τις προτιμήσεις τους (π.χ. να αιτιολογούν για ποιους λόγους προτιμούν κάποιο συγκεκριμένο βιβλίο ή παιχνίδι) Παροτρύνονται να αιτιολογούν απόψεις και πράξεις τους, σελ. 1524

3. Να διατυπώνουν αιτήματα και να ανταποκρίνονται σε υποδείξεις. Μαθαίνουν να διατυπώνουν συλλογισμούς προκειμένου να πείσουν τον

συνομιλητή τους για κάτι, σελ. 1524

4. Τους δίνονται ευκαιρίες να κατανοήσουν μέσα από ποικίλες δραστηριότητες το ρόλο του υποκειμένου ώστε εξελικτικά να οδηγηθούν στην κατανόηση της παθητικής σύνταξης, σελ. 1524

Ανάγνωση

5. Να διακρίνουν αν ένα κείμενο που τους διαβάζεται είναι διαλογικό ή περιγραφικό, σελ. 1525

6. Να διακρίνουν, σε ένα αφηγηματικό κείμενο που τους διαβάζεται, τα καθαρά περιγραφικά μέρη του από τα σημεία εκείνα στα οποία επεμβαίνει ο/η συγγραφέας και σχολιάζει, σελ. 1525

7. Για κάθε πίνακα αναφοράς υπάρχουν και αντίστοιχες καρτέλες, χωριστή καρτέλα για κάθε λέξη του πίνακα. Στις καρτέλες δεν υπάρχουν οι εικόνες. Τα παιδιά αναζητούν το νόημα της καρτέλας που θέλουν να διαβάσουν συγκρίνοντας την με τις λέξεις του πίνακα αναφοράς. Όταν εντοπίσουν τη λέξη από την εικόνα που της αντιστοιχεί, κατανοούν το νόημά της, σελ. 1525-26

Γραφή και γραπτή έκφραση

8. Εξελικτικά συνειδητοποιούν ότι τα κείμενα απευθύνονται σε συγκεκριμένους κάθε φορά αναγνώστες και μαθαίνουν να τα βελτιώνουν ακούγοντας το αποτέλεσμα της υπαγόρευσης, κάνοντας επιλογές λεξιλογίου και διατύπωσης. Ο/η εκπαιδευτικός ενθαρρύνει και κατευθίνει την συζήτηση που αναπτύσσεται μεταξύ των παιδιών στη προσπάθειά τους να διορθώσουν και να αναθεωρήσουν τα κείμενα χωρίς να επιβάλλει τη σωστή εκδοχή, αλλά υποδεικνύοντας τρόπους με τους οποίους μπορούν να αποτυπωθούν οι ιδέες στο χαρτί. Σ' αυτά τα πλαίσια ενθαρρύνει τα παιδιά να παίζουν με τη γλώσσα, σελ. 1526-27

9. Να αναπαράγουν μοντέλα, σχήματα, τροχιές που προτείνονται από τον/την εκπαιδευτικό, σελ. 1527

10. Να αντιγράφουν μερικές λέξεις, ή μία μικρή φράση που να έχει σχέση με τις δραστηριότητες της τάξης, σελ. 1527

11. Να γράφουν απλά πολύ μικρά κείμενα για διαφορετικούς λόγους / (να γράφουν κάρτες) που τις απευθύνουν σε συγκεκριμένα κάθε φορά πρόσωπα, επικέτες που δηλώνουν το περιεχόμενο ντουλαπιών, συρταριών, κοντιών κτλ., να φτιάχνουν άλμπον με φωτογραφίες ή ζωγραφίες που συνοδεύονται από μικρά κείμενα-λεξάντες και σύντομες εικονογραφημένες ιστορίες δεμένες σε βιβλίο. Αυτά τα βιβλία, φτιαγμένα από τα παιδιά μπορούν να τοποθετούνται στη βιβλιοθήκη της τάξης για να διαβάζονται από όλους. Αυτά τα κείμενα θα έχουν φυσικά πολλά λάθη, σελ. 1527

Πόσο «διαθεματικό» και ανανεωμένο είναι τελικώς το Δ.Ε.Π.Π.Σ.;

B. Δημοτικό Σχολείο

Πίνακας 2

Υλη που υπήρχε στο Η.Σ. του 1999 και αφαιρέθηκε από εκείνο του 2001

1. Εξοικείωση με γλώσσες προγραμματισμού (π.χ. Logo). Σελ 1549
2. Ενδείκνυται η εξής διδακτική διαδικασία: ο μαθητής καλείται να παρατηρήσει, να διαπιστώσει, να κάνει χρήση του γλωσσικού φαινομένου και να καταλήξει σε κάποιο συμπέρασμα. Το συμπέρασμα μπορεί να σχηματοποιηθεί (τύπος, σχήμα, πίνακας), ώστε ο μαθητής να αναγάγει σε αυτό κάθε μεταγενέστερη γραμματική εμπειρία. Σκόπιμο είναι να διδεται βαρύτητα στην παρατηρηση-διαπίστωση. Το συμπέρασμα θα ακολουθεί ως φυσική συνέπεια της διαδικασίας που προηγήθηκε, σελ. 1550

Σχόλιο: Η αφαίρεση αυτών των στόχων ή δραστηριοτήτων στο Δημοτικό Σχολείο ή το Νηπιαγωγείο (πολύ περισσότερες, αλλά η εξήγηση μάλλον δίνεται από τις παρατηρήσεις... επί του πιεστηρίου στο τέλος του άρθρου!) θεωρούμε ότι ουδόλως σχετίζεται με τη διαθεματικότητα.

Προσθέσεις

Στο νέο διαθεματικό πρόγραμμα για τη γλώσσα προστίθενται νέα στοιχεία σε σύγκριση με αυτό του 1999, τα οποία καταγράφονται στους Πίνακες 3, 4 και 5.

A. Νηπιαγωγείο

Πίνακας 3

Οι προσθέσεις ύλης στο Α.Η. του 2001 που δεν υπήρχαν σε εκείνο του 1999

Γενικός Σκοπός

1. Όσο και μεσα από ειδικές διαδικασίες μάθησης, σελ. 19570

Προφορική επικοινωνία - Στόχοι

2. Να ερμηνεύουν, σελ. 19571
3. Παροτρίνονται να συνθέτουν φανταστικές ιστορίες με ή χωρίς καθοδήγηση και περιορισμούς ???

Ανάγνωση - Στόχοι

4. (αναγνώριση των διαφορετικών εκδοχών του γραπτού λόγου) Με βάση τα εξωτερικά-τυπογραφικά χαρακτηριστικά και με βάση το πε-

οιεχόμενο, σελ. 19572

5. Να προβληματίζονται γι' αυτές (τις λέξεις), να παροτρίνονται να τις παρατηρούν και να τις κρίνουν, σελ. 19574

6. Και να οδηγηθούν στην κατανόηση ότι οι λέξεις μπορούν να κατατμηθούν σε επιμέρους γλωσσικές μονάδες, σελ. 19575

7. Να ασκούνται μέσα από γλωσσικά παιχνίδια στον εντοπισμό των φθόγγων στην αρχή ή στο τέλος μιας λέξης, σελ. 19575-76

Ανάγνωση - Δραστηριότητες

8. (Ο εκπαιδευτικός) διαβάζοντας σε κανονικό ρυθμό ανάγνωσης και χρωματίζοντας τη φωνή του ανάλογα με το περιεχόμενο των κειμένων, σελ. 19573

9. Γραφή υπάρχει και στις συσκευασίες κάθε υλικού που χρησιμοποιούν τα παιδιά στο Νηπιαγωγείο όπως παιχνίδια, μαρκαδόροι κ.λ.π., σελ. 19574

10. Στο γραπτό λόγο που μας περιβάλλει (π.χ. στις συσκευασίες προϊόντων, στις επιγραφές καταστημάτων, στις γραφές πάνω στις ενδυμασίες τους κ.λ.π.) τα παιδιά έρχονται σε επαφή με το λατινικό αλφάβητο το οποίο σιγά-σιγά αρχίζουν να διαφοροποιούν από το ελληνικό, σελ. 19575-76

Γραφή και Γραπτή έκφραση - Στόχοι

11. Να αρχίσουν δηλαδή να συνειδητοποιούν την κοινωνική διάσταση του γραπτού λόγου, σελ. 19576

12. Να παροτρύνονται να παράγουν κείμενα/ψευδοκείμενα, λέξεις/ψευδολέξεις προκειμένου να εκφράσουν ένα συγκεκριμένο μήνυμα, σελ. 19577

13. Να γράφουν πράγματα που για τα ίδια έχουν νόημα και που συνδέονται με τις δραστηριότητες που αναπτύσσονται στο Νηπιαγωγείο, σελ. 19577

Γραφή και Γραπτή έκφραση- Δραστηριότητες

14. Το σημαντικό στο Νηπιαγωγείο είναι το παιδί να συνειδητοποιήσει ότι σε κάτι που παράγει κανείς βάζει την υπογραφή του. Γράφει, λοιπόν, το όνομά του όπως μπορεί να το γράψει, σελ. 19577

15. Εισαγόμενα (τα παιδιά) στο πνεύμα λειτουργίας της δανειστικής βιβλιοθήκης, σελ. 19577

16. (να γράφουν λεζάντες) συμπληρώνοντας ή ερμηνεύοντας το νόημα της εικόνας, σελ. 19577

B. Δημοτικό Σχολείο

Οι προσθήκες στο Πρόγραμμα Σπουδών του Δημοτικού Σχολείου διακρίνονται σε δύο κατηγορίες:

α. Στον Πίνακα 4 εμφανίζονται οι προσθήκες εντελώς νέων κεφαλαίων σε σχέση με το πρόγραμμα του 1999:

Πίνακας 4

Τα νέα κεφάλαια του Η.Σ. του 2001 που δεν υπήρχαν σε εκείνο του 1999

1. Στόχοι και δραστηριότητες δια μέσου των λοιπών μαθημάτων: Οριζόντιοι Στόχοι - Διαθεματικότητα, σελ. 18770

2. Διδακτικά μέσα - Προδιαγραφές, σελ. 18772-79

Το κεφάλαιο Οριζόντιοι στόχοι αποτελεί πράγματι νέο κεφάλαιο, ωστόσο, όπως θα φανεί στη συνέχεια η διαθεματικότητα δεν απουσίαζε και από το Π.Σ. του 1999. Όσον αφορά το κεφάλαιο για τα διδακτικά μέσα δεν αποτελεί στην ουσία νέο κεφάλαιο, καθώς υπήρχε αντίστοιχο κεφάλαιο και στο Π.Σ. του 1999, με εξαίρεση την εισαγωγή τώρα του Παιδικού Λεξικού της Κοινής Νέας Ελληνικής Γλώσσας. Το κεφάλαιο για τις Προδιαγραφές, που δεν περιλαμβανόταν καθόλου σε εκείνο το Π.Σ., λειτουργεί συμπληρωματικά στο κείμενο του 1999, αφού απλώς περιγράφει τις προδιαγραφές για τα διδακτικά μέσα που και εκείνο προέβλεπε.

β. Στον Πίνακα 5 εμφανίζονται οι προσθήκες που έγιναν στα κοινά κεφάλαια των δυο Π.Σ. Η παρουσίαση των προσθηκών γίνεται κατά κεφάλαιο και αναφέρεται η σελίδα στην οποία εντοπίστηκε η καθεμιά. Το σύνολο των προσθηκών είναι 80 τον αριθμό, αν όμως υπολογίσουμε μία μόνο φορά τις προσθήκες που επαναλαμβάνονται δύο ή και τρεις φορές (αν αφορούν δηλαδή τις δύο ή και τις τρεις ομάδες τάξεων, Α&Β, Γ&Δ, Ε&ΣΤ), τότε είναι 54. Στον πίνακα 5 οι προσθήκες υπολογίζονται μόνο μία φορά. Οι αναφορές που υπογραμμίζονται θεωρούμε ότι εξυπηρετούν τη διαθεματικότητα, ενώ οι υπόλοιπες όχι. Οι διαθεματικού χαρακτήρα προσθήκες είναι συνολικά 38· από αυτές 3 αφορούν και τις τρεις ομάδες τάξεων, 13 αφορούν τις δύο από τις τρεις ομάδες, ενώ μόνο 3 αναφέρονται μόνο μία φορά. Αν υπολογιστούν μόνο μία φορά οι «διαθεματικές» προσθήκες, τότε είναι μόλις 19 ($3 \times 3 + 13 \times 2 + 3 \times 1 = 38$), βλ. και Πίνακα 7. Τέλος, μαρκάρονται με Δ οι Ενδεικτικές Δραστηριότητες, με Σ οι Στόχοι και με Π το περιεχόμενο, για να φαίνεται σε ποια ακριβώς κατηγορία καταχωρίθηκε η νέα εγγραφή.

Πίνακας 5

Οι Προσθέσεις Ύλης στο Η.Σ. του 2001 σε σχέση με το Η.Σ. του 1999

Γενικός Σκοπός

- 1.** ...ώστε σταδιακά να αποκτήσει τις πολλαπλές μορφές εγγραμματισμού που προϋποθέτει η κοινωνία της γνώσης, της πληροφορίας και της πολυπολιτισμικότητας. σελ. 18736
- 2.** Να είναι σε θέση να εκφράζει τον εσωτερικό του κόσμο. σελ. 18736
- 3.** Να εξοικειωθεί βαθμηδόν με τις γλωσσικές δομές και συμβάσεις τις οποίες χρησιμοποιούν οι διάφορες «κοινότητες λόγου», που συμβάλλουν στο κοινωνικό, πολιτιστικό, επιστημονικό, τεχνολογικό και οικονομικό γήγενεσθαι. σελ. 18736
- 4.** Να εκτιμά και να σέβεται τη γλώσσα του άλλου και να συμβιώνει αρμονικά με αλλόγλωσσους. σελ. 18736

Προφορικός λόγος

- 5.** Αφηγήσεις συνοπτικές ή διεξοδικές. σελ. 18737 Δ
- 6.** Συστηματική αξιοποίηση του διαλόγου και της προφορικής αφήγησης στο πλαίσιο της διδασκαλίας των διάφορων μαθημάτων και των εκδηλώσεων της σχολικής ζωής. σελ. 18738 Δ
- 7.** Διασάφηση των ειδικών επιστημονικών εννοιών που εισάγονται σε κάθε μάθημα (Φυσική, Γεωγραφία, κ.τ.ό.) με συστηματική άσκηση στη χοήση τους στο κείμενο. σελ. 18740 Δ

Γραπτός λόγος - Ανάγνωση

- 8.** Αναγνώριση λέξεων-λεκτικών συνόλων σε γραπτά «ερεθίσματα» του περιβάλλοντος χώρου (αφίσες, πινακίδες, συσκευασίες, φυλλάδια κ.τ.ό.). σελ. 18742-3 Δ
- 9.** Λεκτικά παιχνίδια-γλωσσοδέτες. σελ. 18743 Δ
- 10.** Πρακτικές ασκήσεις αντιστοίχισης φθόγγων/γραμμάτων. σελ. 18743 Δ
- 11.** Καταγραφή από το δάσκαλο προφορικού κειμένου που υπαγορεύει ο μαθητής και κατάλληλη αξιοποίησή του. σελ. 18743 Δ
- 12.** Συστηματική άσκηση στην ανάγνωση των διάφορων τύπων κειμένων των διάφορων μαθημάτων. σελ. 18744 Δ
- 13.** Η περίληψη ως μέσο διάγνωσης της ικανότητας του μαθητή να κατανοεί τα κείμενα που χρησιμοποιούνται στα διάφορα μαθήματα και γενικότερα το μάθημα στο σύνολό του. σελ. 18746 Δ
- 14.** Να χρησιμοποιεί την αναγνωστική του ικανότητα στα άλλα μαθήματα και στον κοινωνικό του χώρο. Να αναζητά, να αξιολογεί, να επιλέγει και να αξιοποιεί την πληροφορία. σελ. 18745 Σ
- 15.** Ερωτήσεις κατανόησης κειμένου, ενδοκειμενικής, περικειμενικής

και διακειμενικής φύσης. σελ. 18747 Δ

16. Ερωτήσεις που προωθούν τη μεταγνωστική και μεταγλωσσική ενημερότητα του μαθητή. σελ. 18747 Δ

Γραπτός λόγος - Γραφή και παραγωγή γραπτού λόγου

17. ...μέσω όλων των μαθημάτων του σχολικού προγράμματος. σελ. 18750 Δ

18. Εξοικείωση με το είδος λόγου και τον τύπο κειμένου που αντιστοιχεί στο κάθε μάθημα του σχολικού προγράμματος και παραγωγή αντίστοιχων κειμένων. σελ. 18750 Δ

19. Εντοπισμός των ειδικών χαρακτηριστικών του λόγου σε κάθε μάθημα του σχολικού προγράμματος και συστηματική άσκηση στη γρήγορη. σελ. 18750 Δ

20. Γραπτές εργασίες στο πλαίσιο των διαφόρων μαθημάτων. σελ. 18751 Δ

21. Παραγωγή και οργάνωση ιδεών, κειμενοποίηση και αυτοδιόρθωση-αυτοβελτίωση (βλ. Παρακάτω Αξιολόγηση). σελ. 18752 Δ

22. Να οργανώνει τη σκέψη του και να συστηματοποιεί τη βιωματική και σχολική γνώση με όργανο το γραπτό λόγο. Να αναπτύσσει αυτοπεποίθηση για τις συγχραφικές του δυνατότητες και να χαίρεται τη συγγραφική διαδικασία... σελ. 18752 Σ

23. Αφηγήσεις. σελ. 18753 Δ

Γραπτός λόγος - Λογοτεχνία

24. Σύνδεση του περιεχομένου των κειμένων με το αντίστοιχο περιεχόμενο άλλων μαθημάτων κατά περίπτωση. σελ. 18756 Δ

Λεξιλόγιο

25. Προσεγγίζει το λεξιλόγιο διάφορων θεματικών περιοχών, ξεκινώντας από τις πλέον εύχοηστες λέξεις και χρησιμοποιώντας βαθμαία τις πλέον ειδικές και κατάλληλες. σελ. 18758 Σ

26. Εμπλουτίζει το λεξιλόγιό του κατά τη διδασκαλία όλων των μαθημάτων και των σχολικών εκδηλώσεων. σελ. 18760 Σ

27. Εντοπισμός του ειδικού λεξιλογίου και αναγνώριση της ιδιαιτερότητας του λεξιλογίου κάθε μαθήματος. σελ. 18760 Δ

28. Κατάρτιση θεματικών λεξιλογίων σε κάθε μάθημα: Φυσικά, Μαθηματικά, Θρησκευτικά κτλ. σελ. 18760 Δ

29. Γράψιμο κειμένου με το νέο ειδικό λεξιλόγιο της εκάστοτε διδαχτικής ενότητας (π.χ. της Ιστορίας και της Μελέτης του Περιβάλλοντος). σελ. 18760 Δ

30. Εξοικειώνεται και αναγνωρίζει τις λέξεις που κυριαρχούν σε κάθε

κειμενικό είδος. σελ. 18762 Σ

31. Διακρίνει τους ρόλους που παῖσσον οι ίδιες λέξεις στους διαφορετικούς τύπους κειμένων. σελ. 18763 Σ

32. Εντοπίζει τις λέξεις που εκφράζουν ειδικούς όρους σε ένα κείμενο. σελ. 18763 Σ

33. Αναγνωρίζει τις λέξεις που συμβάλλουν στη διαιρόφωση των γραμμάτων (πχ βουνοκορφές, κορυφογραμμή). σελ. 18763 Σ

34. ...με την κυριολεκτική και μεταφορική σημασία τους. σελ. 18763 Δ

Γραμματική

35. Αισθητοποιεί με πρακτικό και παιγνιώδη τρόπο την έννοια της γλωσσικής δομής. σελ. 18763 Σ

36. Παιχνίδια δόμησης λέξεων ή φράσεων σε παραδειγματικό και συντακτικό άξονα με σύνθεση ανεξάρτητων γραμμάτων ή λέξεων. σελ. 18763 Δ

37. Εκτέλεση απλών γλωσσικών πράξεων βάσει των επιτονισμού (πχ. Ο Γιάννης φεύγει, για να δηλώσει βεβαίωση και Ο Γιάννης φεύγει; για να δηλώσει ερώτηση). σελ. 18764 Δ

38. Αναγνωρίζει τα δομικά συστατικά μιας παραγράφου. σελ. 18764 Σ

39. Αναγνωρίζει τα συστατικά των παραγράφων και συνειδητοποιεί των κειμενικών δεικτών στη σύνδεση των παραγράφων. σελ. 18764 Σ

40. Άσκηση στις διάφορες πραγματολογικές λειτουργίες κάθε τύπου πρότασης (πχ. μια ερωτηματική πρόταση μπορεί να δηλώνει απορία, αίτηση συγγνώμης, παράκληση, αποδοκιμασία κτλ.). σελ. 18764-5 Δ

41. Προσέχει ότι η επιλογή, η συγχύτητα των τύπων των συντακτικών δομών και των γραμματικών τύπων έχει σχέση με το είδος των κειμένων και τη σκοπιμότητά του (πχ. κείμενο λογοτεχνίας και κείμενο μαθηματικών). σελ. 18765 Σ

42. Η χρήση της γλώσσας στα επιστημονικά κείμενα. σελ. 18766 ΙΙ

43. Σύνθεση πλαγιότιτλων παραγράφων σε ενιαίο κείμενο περιληψης. σελ. 18766 Δ

44. Κατανοεί και χρησιμοποιεί τη λειτουργία της ονοματοποίησης. σελ. 18767 Σ

45. Συσχετίζει το γλωσσικό μέρος των κειμένου με το οπτικό υλικό που το συνοδεύει (πχ εικόνες, πίνακες, διαγράμματα). σελ. 18767 Σ

46. Εντοπίζει τη βασική δομή των κειμένου καθώς και τις λέξεις/ φράσεις που διατηρούν το θέμα και το επεκτείνουν στο κείμενο. σελ. 18767 Σ

Διαχείριση της πληροφορίας

47. Αναζήτηση πληροφοριών στο Διαδίκτυο, με επιστασία. σελ. 18769 Δ

Προσέγγιση και μέσα (Γλώσσα)

48. Έτοι το σχολείο αντιμετωπίζει την ανάγκη να επεξεργάζεται διάφορα είδη λόγου, είτε ως κείμενα προς επεξεργασία είτε ως παραγόμενα κείμενα. Αυτά καλύπτονται το φάσμα των συνηθέστερων ειδών λόγου, δηλαδή του «αναφορικού» (αφήγηση, περιγραφή, ανακοίνωση κ.τ.ό.), του «κατευθυντικού» (πρόσκληση, ερώτηση, παρακληση, οδηγία, επιχειρηματολογία κ.τ.ό.) και του «βιωματικού» (έκφραση συναισθημάτων)· παράλληλα, καλύπτονται διάφορα επίπεδα από το απλό χορηγικό κείμενο ως το λογοτεχνήμα. Για το σκοπό αυτό προσφέρονται και οι ειδικές περιστάσεις επικοινωνίας κάθε μαθήματος του σχολικού προγράμματος με τα αντίστοιχα είδη λόγου, τους τύπους κειμένων και τα μεθοδολογικά παρεπόμενα (εικόνες, σχήματα κ.τ.ό.). σελ. 18771

49. Γι αυτό γίνεται σαφής και συστηματική αναφορά στους τύπους των κειμένων και στα βασικά τους χαρακτηριστικά, όπως είναι, για παράδειγμα, η δομή, ο άξονας γλωσσικής συνοχής και το επίπεδο ύφους. σελ. 18771

50. ...και να ακολουθεί επαγγελματικής κυρίως φύσης προσεγγίσεις που να συμβάλουν στην ανάδυση, συνειδητοποίηση και συστηματοποίηση της γνώσης που έχουν οι μαθητές για τις (μικρο- και μακρο-) δομές της μητρικής τους γλώσσας. σελ. 18771

51. Παιδιά με τέτοιες ανάγκες μπορούν και επιβάλλεται να συμμετέχουν στην καθημερινή μαθησιακή διαδικασία και να επωφελούνται από τις γλωσσικές δραστηριότητες της τάξης. Η ιδιαιτερότητά τους σε εναν ή περισσότερους τομείς της ανάπτυξης υπαγορεύει στο δάσκαλο, αφού τους αξιολογήσει μαθησιακά, να σχεδιάσει εξατομικευμένα ή σε μικρές ομάδες προγράμματα διδασκαλίας της γλώσσας, στον προφορικό και γραπτό λόγο. Απαιτείται να χρησιμοποιήσει διάφορα διδακτικά μέσα, χρησιμοποιώντας όλα τα αισθητηριακά κανάλια μάθησης, ώστε οι μαθητές να διευκολυνθούν στη μαθησιακή διαδικασία. Για να πραγματοποιηθεί η επίτευξη των διδακτικών στόχων σε παιδιά με μαθησιακές ιδιαιτερότητες απαιτείται αντηρή κριτική επιλογή στις προτεραιότητες των στόχων, καθώς και δομημένη ανάλυση κάθε στόχου σε βήματα. σελ. 18772

Προσέγγιση και μέσα (Λογοτεχνία)

52. Τα λογοτεχνικά κείμενα προσεγγίζονται στο πλαίσιο της γλωσσικής διδασκαλίας, ως είδη –ή και επίπεδα– λόγου, όπως προσεγγίζονται και τα άλλα είδη λόγου. Στο βαθμό που η λογοτεχνία προσφέρεται ως υλικό της γλωσσικής διδασκαλίας, αξιοποιείται για την εναργέστερη προβολή της δομής, της λειτουργίας και των ορίων της γλώσσας, ειδικότερα όταν προσεγγίζονται ακραίες ποιητικές, φραστικές επιλογές. σελ. 18772

53. Ενδείκνυται ακόμα η ανάγνωση βιβλίων, κειμένων, επίκαιρων ειδήσεων που στοχεύουν στην κοινωνική ενσωμάτωση όλων των παιδιών (παιδιών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και όχι). σελ. 18772

Αξιολόγηση

54. Η αξιολογική διαδικασία που εφαρμόζει ο εκπαιδευτικός μέσα στην τάξη μπορεί να είναι: *Διαγνωστική, Διαμορφωτική και Τελική*.

Με τη Διαγνωστική αξιολόγηση ο εκπαιδευτικός μπορεί στην αρχή της σχολικής χρονιάς ή στην αρχή της διδασκαλίας μιας ενότητας, μέσω κατάλληλων προφορικών ή γραπτών ερωτήσεων και διαλόγου που αναπτύσσει μέσα στην τάξη, να διαπιστώσει: το βαθμό επίτευξης των στόχων της αντίστοιχης περιόδου ή ενότητας, το επίπεδο των γλωσσικών-επικοινωνιακών ικανοτήτων που έχουν κατακτήσει οι μαθητές του από τα προηγούμενα χρόνια σπουδών ή από τις ενότητες που έχουν διδαχτεί στη διάρκεια της ίδιας σχολικής χρονιάς, τα συνήθη «λάθη» σε όλα τα γλωσσικά επίπεδα και τα γενικότερα προβλήματα γλωσσικής επικοινωνίας καθώς και τις γλωσσικές ανάγκες των μαθητών.

Η διαγνωστική αξιολόγηση αποκαλύπτει ανάγκες που ανήκουν σε όλο το φάσμα των μαθησιακών δυσκολιών και αποτελεί τη βάση για την εξατομικευμένη διδασκαλία που πρέπει να σχεδιάζεται στα πλαίσια της υποστήριξης και ενσωμάτωσης των παιδιών με ιδιαίτερες εκπαιδευτικές ανάγκες. Ο σχεδιασμός των εξατομικευμένων εκπαιδευτικών προγραμμάτων καθορίζει τα πλαίσια και το είδος των δραστηριοτήτων που προσδιάζονται στα ενσωματωμένα παιδιά με ε.ε.α. Η ισότητα ευκαιριών για τα παιδιά αυτά σημαίνει ότι μπορούν να συνεισφέρουν και μέσα από την ενέλικτη ζώνη, στοιχεία που μπορούν να ενταχθούν στις ομαδικές διαθεματικές εργασίες.

Με τη Διαμορφωτική αξιολόγηση, που αντιπροσωπεύει μια συνεχή και καθημερινή διαδικασία επιδιώκεται η πληροφόρηση του εκπαιδευτικού και του μαθητή για την πρόοδο του τελευταίου κατά τη διάρκεια διδασκαλίας του αντικειμένου. Ανάλογα με το αποτέλεσμα αυτής της αξιολόγησης, ο εκπαιδευτικός αποφασίζει και σχεδιάζει τις παρεμβάσεις, που πρέπει να γίνουν, για τη βελτίωση της διαδικασίας και την επίτευξη των διδακτικών στόχων.

Με την Τελική αξιολόγηση, που διενεργείται με την ολοκλήρωση μιας διδακτικής ενότητας ή με την ολοκλήρωση της διδακτέας ύλης, αποτίμαται με συστηματικό τρόπο το αποτέλεσμα της διδακτικής διαδικασίας που ακολουθήθηκε αλλά και της προσωπικής προσπάθειας του μαθητή. Αυτά συγκρίνονται με το προηγούμενο επίπεδο γνώσεων και δεξιοτήτων των μαθητών και με τους στόχους που είχαν τεθεί, ως προς αυτά, για τη διδασκαλία του αντικειμένου. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αυτής βοηθούν και τον εκπαιδευτικό και τον μαθητή στην παραπέρα πορεία. σελ. 18779-80

Από την προσεκτική παρατήρηση των πινάκων που αναφέρονται στις προσθιαφαρέσεις που εντοπίστηκαν διαπιστώνεται ότι:

• Το Π.Σ. του 1999 αναπαράγεται σε εκείνο του 2001 και σε καμιά περίπτωση δεν ανατρέπεται ούτε αναφείται.

• Παρότι προφενής και διακηρυγμένος στόχος είναι η προβολή της διαθεματικότητας στο πρόγραμμα του 2001, οι προσθήκες στην πλειονότητά τους αφορούν άλλα πεδία, όπως οι προδιαγραφές των μέσων διδασκαλίας, ενώ άλλες φαίνεται να συμπληρώνουν χάποιες ελλείψεις που διαπιστώθηκαν μετά την προσεκτικότερη ανάγνωση του προγράμματος του 1999 από τους συντάκτες του και όχι τη διαθεματικότητα. Έτσι

α. Όσο αφορά το νηπιαγωγείο, στον τομέα της *Προφορικής Επικοινωνίας* κάποιες δραστηριότητες επικοινωνιακού χαρακτήρα που παραλήφθηκαν δεν φαίνεται να αναπληρώνονται με αντίστοιχης ή διαθεματικής βαρύτητας δραστηριότητες. Στον τομέα της *Ανάγνωσης* διαπιστώνουμε ότι οι δραστηριότητες που αφαιρέθηκαν είχαν να κάνουν περισσότερο με κείμενα, ενώ αυτές που προστέθηκαν έχουν να κάνουν περισσότερο με λέξεις. Τέλος, στον τομέα της *Γραφής* οι προσθέσεις στοχεύουν περισσότερο στην επαφή του παιδιού με το γραπτό λόγο που το περιβάλλει και την ελεύθερη παραγωγή αυτού, στη θέση ίσως των αφαιρέσεων που είχαν να κάνουν με αντιγραφή και υπόπτη γραφή.

β. Όσο αφορά το Δημοτικό Σχολείο, οι διαθεματικές (οι υπογραμμισμένες δηλαδή) προσθήκες του Πίνακα 5 είναι 38 σε σύνολο 80 (ποσοστό 47.5%), αν ομως υπολογίσουμε μία μόνο φορά τις επαναλαμβανόμενες προσθήκες, τότε είναι 19 σε σύνολο 54 (ποσοστό μόλις 35.2%). Από αυτό συνάγεται ότι οι έτσι κι αλλιώς περιορισμένες –και σε απόλυτους αριθμούς αλλά και σε ποσοστά– προσθήκες στα κοινά κεφάλαια των δυο Π.Σ. συνάδουν πιο πολύ με τη φιλοσοφία του παλαιότερου Π.Σ., λειτουργώντας ως επί το πλείστον επικονικά και συμπληρωματικά σε αντό.

Μία διαφορά στον τρόπο παρουσίασης αλλά όχι στην ουσία παρατηρείται στο πρόγραμμα του δημοτικού σχολείου:

α. το πρόγραμμα του 1999 παρουσιάζεται σε δύο στήλες (στόχοι / δεξιότητες και περιεχόμενο - ενδεικτικές δραστηριότητες) ενώ του 2001 σε τέσσερις (Στόχοι - Περιεχόμενο - Ενδεικτικές δραστηριότητες - Χρόνος). Παρεργάτι είναι εποπτικότερη η παρουσίαση, δεν πρόκειται για τίποτα ουσιαστικός καινούργιο, εντύπωση μάλιστα προκαλεί ότι η τέταρτη στήλη (χρόνος) είναι παντού κενή(!).

β. το πρόγραμμα του 1999 χωρίζει τις τάξεις του δημοτικού σε δύο ομάδες (Α&Β, Γ-ΣΤ), του 2001 σε τρεις (Α&Β, Γ&Δ, Ε&ΣΤ).

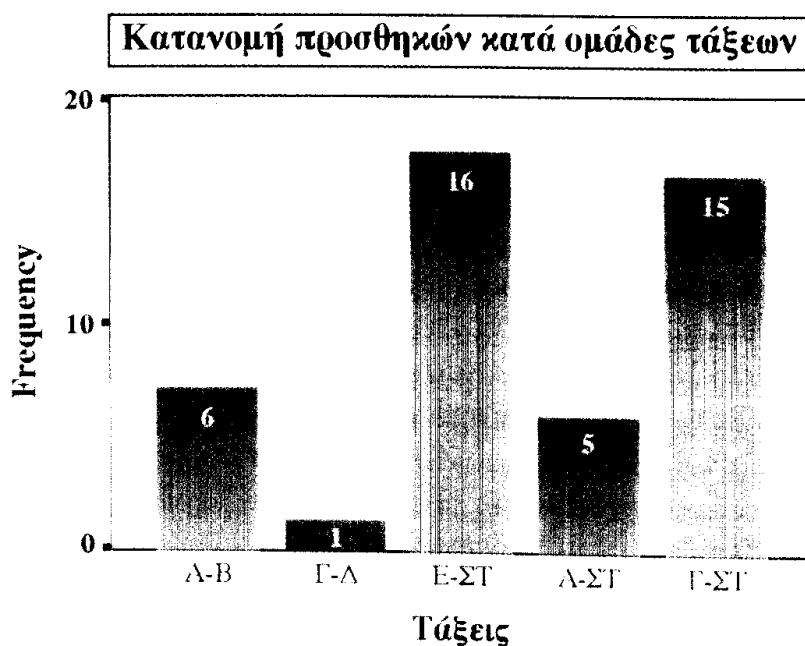
γ. Ο σκοπός, ο οποίος στο πρόγραμμα του 1999 προτασσόταν του αναλυτικού διστηλού πίνακα κατά κεφάλαιο και ομάδα τάξεων (π.χ. ΦΕΚ 93/τ. Β', 10-2-1999, σελ. 1529), στο νέο του 2001 εντάσσεται πρώτος στη στήλη

των στόχων του νέου τετράστηλου πίνακα (π.χ. ΦΕΚ 1373/τ. Β', 18-10-2001, σελ. 18737).

Όσον αφορά την κατανομή των προσθηκών (διαθεματικών ή μη) ανά ομάδα τάξεων διαπιστώνεται ότι δεν είναι ισομερής με πιο αδικημένες τις δυο πρώτες τάξεις του Δημοτικού (11 για τις τάξεις Α&Β και 21 για τις τάξεις Γ&Δ) και πιο ευνοημένες τις δυο τελευταίες (36 προσθήκες, βλ. και σχετική ρητή διάκριση στο ΦΕΚ 1373/τ. Β', 18-10-2001, σελ. 18770 υπέρ των τάξεων Ε&ΣΤ). Στον πίνακα 6 φαίνονται οι μοναδικές προσθήκες ανά ομάδα τάξεων (στις τρεις πρώτες στήλες) και οι επαναλαμβανόμενες (σε όλες τις ομάδες στην τέταρτη και στις δύο ομάδες των μεγάλων τάξεων στην τελευταία). Για να υπολογίσει κανείς τις νέες προσθήκες κατά ομάδα τάξεων πρέπει να πάρει στοιχεία από τον αποκλειστικό πίνακα της ομάδας και από τον ένα ή και τους δύο πίνακες των επαναλαμβανόμενων προσθηκών. Έτσι έχουμε: Α&Β: $6+5=11$, Γ&Δ: $1+5+15=21$, Ε&ΣΤ: $16+5+15=36$.

Πίνακας 6

Κατανομή προσθηκών κατά ομάδες τάξεων



Στον επόμενο Πίνακα 7 απεικονίζονται με εποπτικό τρόπο οι νέες προσθήκες και φαίνεται σε ποιες ομάδες τάξεων έχουν ενταχθεί ίδιοι στόχοι και δραστηριότητες και έχουν υπάρξει διπλοεγγραφές ή τριπλοεγγραφές. Το σκιασμένο τμήμα δείχνει σε ποιες τάξεις επαναλαμβάνεται η εγγραφή και η υπογράμμιση δηλώνει τη διαθεματικότητα.

Πίνακας 7

Στόχοι και Δραστηριότητες
που συναντώνται σε παραπάνω από μία Ομάδα Τάξεων

Στόχοι και Δραστηριότητες

Ομάδες Τάξεων
Α&Β Γ&Δ Ε&ΣΤ

1. Συντηματική αξιοποίηση του διαλόγου και της προφορικής αφήγησης στο πλαίσιο της διδασκαλίας των διάφορων μαθημάτων και των εκδηλώσεων της σχολικής ζωής. Σελ. 18738, 18740 Δ

--	--	--

2. Διασάφηση των ειδικών επιστημονικών εννοιών που εισάγονται σε κάθε μάθημα (Φυσική, Γεωγραφία, κ.τ.ό.) με συντηματική άσκηση στη χρήση τους στο κείμενο. Σελ. 18740, 18742 Δ

--	--	--

3. Συντηματική άσκηση στην ανάγνωση των διάφορων τύπων κειμένων των διάφορων μαθημάτων. Σελ. 18744, 18746, 18748 Δ

--	--	--

4. Η περιληψη ως μέσο διάγνωσης της ικανότητας του μαθητή να κατανοεί τα κείμενα που χρησιμοποιούνται στα διάφορα μαθήματα και γενικότερα το μάθημα στο σύνολό του. Σελ. 18746, 18748 Δ

--	--	--

5. Να χρησιμοποιεί την αναγνωστική του ικανότητα στα άλλα μαθήματα και στον κοινωνικό του χώρο. Να αναζητά, να αξιολογεί, να επιλέγει και να αξιοποιεί την πληροφορία. Σελ. 18745, 18747 Σ

--	--	--

6. ... μέσω σλών των μαθημάτων του σχολικού προγραμματος. Σελ. 18750, 18752 Δ

--	--	--

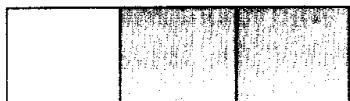
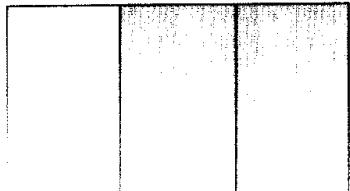
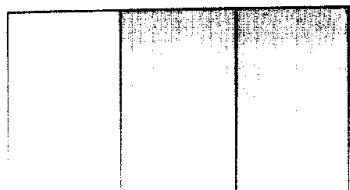
7. Εξικείωση με το είδος λόγου και τον τύπο κειμένων που αντιστοιχεί στο κάθε μάθημα του σχολικού προγραμματος και παραγωγή αντίστοιχων κειμένων. Σελ. 18750, 18753 Δ

--	--	--

8. Γοντές εργασίες στο πλαίσιο των διαφόρων μαθημάτων. Σελ. 18751, 18754 Δ

--	--	--

Στόχοι και Δραστηριότητες	Ομάδες Τάξεων Α&Β Γ&Δ Ε&ΣΤ		
9. <u>Εντοπισμός των ειδικών χαρακτηριστικών του λόγου σε κάθε μάθημα του σχολικού προγράμματος (μήκος περιόδων-προτάσεων, υποτακτικός ή παρατακτικός λόγος, παρουσία ή μη πλάγιου λόγου, προτίμηση οηματικών χρόνων, προσδιορισμών κ.τ.ό.) συστηματική άσκηση στη χοήση.</u> Σελ. 18750, 18753 Δ	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
10. <u>Σύνδεση του περιεχομένου των κειμένων με το αντίστοιχο περιεχόμενο άλλων μαθημάτων κατά περίπτωση.</u> Σελ. 18756, 18757 Δ	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
11. <u>Προσεγγίζει το λεξιλόγιο διάφορων θεματικών περιοχών, ξεκινώντας από τις πλέον εύχρηστες λέξεις και χρησιμοποιώντας βαθμαία τις πλέον ειδικές και κατάλληλες.</u> Σελ. 18758, 18759, 18761 Σ	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
12. <u>Εμπλουτίζει το λεξιλόγιό του κατά τη διασκαλία όλων των μαθημάτων και των σχολικών εκδηλώσεων.</u> Σελ. 18758, 18760, 18762 Σ	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
13. <u>Εντοπισμός του ειδικού λεξιλογίου και αναγνώριση της ιδιαιτερότητας του λεξιλογίου κάθε μαθήματος.</u> Σελ. 18760, 18763 Δ	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
14. <u>Κατάρτιση θεματικών λεξιλογίων σε κάθε μάθημα: Φυσικά, Μαθηματικά, Θρησκευτικά κτλ.</u> Σελ. 18760, 18763 Δ	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
15. <u>Γράψιμο κειμένου με το νέο ειδικό λεξιλόγιο της εκάστοτε διδακτικής ενότητας (π.χ. της Ιστορίας και της Μελέτης του Περιβάλλοντος).</u> Σελ. 18760, 18763 Σ	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
16. <u>Αισθητοποιεί με πρακτικό και παιγνιώδη τρόπο την έννοια της γλωσσικής δομής.</u> Σελ. 18763, 18764, 18766 Σ	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		

Στόχοι και Δραστηριότητες	Ομάδες Τάξεων Α&Β Γ&Δ Ε&ΣΤ
17. Παχνίδια δόμησης λέξεων ή φράσεων σε παραδειγματικό και συντακτικό άξονα με σύνθεση ανεξάρτητων γραμμάτων ή λέξεων. Σελ. 18763, 18764, 18766 Δ	
18. Αναγνωρίζει τα σκοπατικά των παραγράφων και σπειδητοποιεί των κειμενικών δεικτών στη σύνδεση των παραγράφων. Σελ. 18764, 18766 Σ	
19. <u>Προσέχει ότι η επίλογη, η συχνότητα των τύχων των συντακτικών δομών και των γραμματικών τύπων έχει σχέση με το είδος του κειμένου και τη σκοπιμότητά του (π.χ. κείμενο λογοτεχνίας και κείμενο μαθηματικών).</u> Σελ. 18765, 18766 Σ	
20. Ασκηση στις διάφορες πραγματολογικές λειτουργίες καθε τύπου πρότασης (π.χ. μια ερωτηματική πρόταση μπορεί να δηλώνει απορία, αύτηση σημαντικής, παράκληση, αποδοκιμασία κτλ.). Σελ. 18764, 18766 Σ	

Από τις 20 εγγραφές του πίνακα αυτού οι 16 είναι διαθεματικές σε ένα σύνολο 19 διαθεματικών προσθηκών. Προκύπτει λοιπόν πως δ.τι διαθεματικό εισπήγαγαν οι συντάκτες του Π.Σ. του 2001 το αναπαρήγαγαν –πολλαπλασιάζοντας το επί δυο ή και επί τρία– σε όλες τις ομάδες τάξεων με έμφαση στις δυο μεγαλύτερες. Με την επανάληψη δημιουργείται η ψευδαισθηση των πολλών καινούργιων (διαθεματικών μάλιστα) προσθηκών, ενώ στην πραγματικότητα η «αναμόρφωση» του Π.Σ. του 1999 ως προς διαθεματικότητα –εκτός από το νέο κεφάλαιο (μισής σελίδας) που αναφέρεται σε αιτήμα– δεν είναι παρά η εισαγωγή, κυρίως στις μεγάλες τάξεις, ενός μήκρου χοινού χορμού διαθεματικών στόχων και δραστηριοτήτων. Φαίνεται εν τέλει ότι, αν θα θέλαμε να συνοφίσουμε τη διαθεματικότητα όλου του νέου Προγράμματος Σπουδών για τη γλωσσική διδασκαλία στο Δημοτικό Σχολείο, δεν έχουμε παρά να αφαιρέσουμε από τον Πίνακα 7 τις 4 μη διαθεματικές (μη υπογραμμισμένες) προσθήκες και να τον προσθέσουμε τις 3 μη επαναλαμβανόμενες διαθεματικές προσθήκες του Πίνακα 5.

Άλλο ένα τεχνικό εφεύρημα του νέου προγράμματος είναι –όπως προανιφέραμε– ο διαχωρισμός των τάξεων Γ-ΣΤ σε δύο ομάδες, Γ&Δ και Ε&ΣΤ. Ο Πίνακας 7 δείχνει ότι δ.τι προστίθεται ως νέο στην ομάδα Γ&Δ επαναλαμβάνεται συνομιστικά και στην ομάδα Ε&ΣΤ· σχηματικά αυτό α-

πεικονίζεται και στον Πίνακα 6, όπου φαίνεται ότι από τις 21 νέες εγγραφές που αφορούν την ομάδα Γ&Δ οι 20 είναι κοινές με την ομάδα Ε&ΣΤ αποδεικνύοντας εν μέρει τεχνητό τον διαχωρισμό των «μεγάλων τάξεων» του δημοτικού σχολείου σε δύο ομάδες, αφού μόνο 16 προσθήκες αφορούν αποκλειστικά τις τάξεις Ε&ΣΤ.

Επαναλήψεις

Μια προσεκτική ανάγνωση του Π.Σ. του 1999 δείχνει ότι η «διαθεματικότητα», έστω κι αν έλειπε ως δρός, δεν απουσίαζε ως ουσία, όπως θα φανεί από ένα μικρό δείγμα αναφορών που σταχυολογήσαμε από το πρόγραμμα του 1999, οι οποίες διατηρήθηκαν, φυσικά, και στο Π.Σ. του 2001.

A. Νηπιαγωγείο

Πίνακας 8

Η διαθεματική προσέγγιση στο Η.Σ. του 1999

- 1. Τους δίνονται ευκαιρίες να κατανοήσουν μέσα από ποικίλες δραστηριότητες το ρόλο του υποκειμένου ώστε εξελικτικά να οδηγηθούν... σελ. 1524**
- 3. Να αντιγράφουν μερικές λέξεις, ή μία μικρή φράση που να έχει σχέση με τις δραστηριότητες της τάξης σελ. 1527**
- 5. Στο πλαίσιο των ποικίλων δραστηριοτήτων που αναπτύσσονται στο χώρο του ενεργοποιεί τα παιδιά... σελ. 1525**
- 7. Ο/η εκπαιδευτικός επισημαίνει ότι στο εξώφυλλο κάθε βιβλίου είναι γραμμένα σημαντικά στοιχεία... σελ. 1525**
- 9. Να απομνημονεύουν μικρούς ρόλους στα πλαίσια παραστάσεων που θα παρουσιάσουν μέσα στην τάξη σελ. 1524**
- 10. Να κατανοούν ένα κανόνα παιχνιδιού σελ. 1525**
- 11. Να συλλέγουν πληροφορίες από διάφορες πηγές σελ. 1526**
- 12. Ενθαρρύνει τα παιδιά να κατανοήσουν τη σελιδαρίθμηση καθώς και το ρόλο του πίνακα περιεχομένων, όπου αυτός υπάρχει σελ. 1526**
- 13. Να χρησιμοποιούν τη βιβλιοθήκη της τάξης και να κάνουν συγκεκριμένες επιλογές βιβλίων, ανάλογα με τα ενδιαφέροντά τους και αυτό που αναζητούν κάθε φορά σελ. 1526**
- 14. Οι πίνακες αναφοράς αξιοποιούνται πάντα για την πραγματοποίηση ποικίλων δραστηριοτήτων σελ. 1526**
- 15. Να συμβουλεύονται τους πίνακες αναφοράς που άλλοι είναι αναρτημένοι στους τοίχους του νηπιαγωγείου και άλλοι αναρτώνται ανάλογα με τις αναπτυσσόμενες δραστηριότητες σελ. 1527**

Πόσο «διαθεματικό» και ανανεωμένο είναι τελικώς το Δ.Ε.Π.Π.Σ.;

16. Να διατυπώνουν αυτήματα και να ανταποκρίνονται σε υποδείξεις σελ. 1524

17. Παρατρέπονται να δίνουν εξηγήσεις για επιλογές τους και για τις προτιμήσεις τους (π.χ. να αιτιολογούν για ποιους λόγους προτιμούν κάποιο συγκεκριμένο βιβλίο ή παιχνίδι) σελ. 1524

18. Παρατρέπονται να αιτιολογούν απόψεις και πράξεις τους σελ. 1524

19. Μαθαίνουν να διατυπώνουν συλλογισμούς προκειμένου να πείσουν τον συνομιλητή τους για κάτι σελ. 1524

20. Τους δίνονται ευκαιρίες να συνειδητοποιήσουν ότι σε κάθε συζήτηση οι συμμετέχοντες είναι διαδοχικά ομιλητές και ακροατές..... σελ. 1524

B. Δημοτικό Σχολείο

Πίνακας 9

Η Διαθεματική Προσέγγιση στο Η.Σ. του 1999

1. Ελεύθερος διάλογος, συζητήσεις, δραματοποιήσεις, θεατρικά παιχνίδια, παιχνίδια ρόλων, τραγούδια, ποιήματα και ενεργητική συμμετοχή στις εκδηλώσεις της σχολικής ζωής. σ.1529

2. Εθίζεται στη χρήση του πίνακα των περιεχομένων. σ.1534

3. Επισημαίνεται το συγγραφέα και τον τίτλο των βιβλίων. σ.1534

4. Σύμπτυξη των περιεχομένων σειράς κειμένων και συγκεφαλαίωση στο πλαίσιο επαναλήψεων διάφορων μαθημάτων. σ.1536

5. Περιγραφή ακολούθιας σκέψεων για τη λύση προβλήματος σ.1538

6. Καταγραφή συλλογισμών που οδηγούν σε συγκεκριμένο συμπέρασμα σ.1538

7. Εμπλουτίζεται το λεξιλόγιο των αξιοποιώντας τη διδασκαλία όλων των μαθημάτων και τις σχολικές εκδηλώσεις. σ.1542-3

8. Η διαχείριση της πληροφορίας αποτελεί «օριζόντιο στόχο» όλων των μαθημάτων των σχολικών προγράμματος Γ' αντό δεν περιορίζεται στο γλωσσικό μάθημα. σ.1548

9. Υπενθυμίζεται, τέλος, ότι κάθε στόχος της γλωσσικής διδασκαλίας θεωρείται «օριζόντιος στόχος» όλων των μαθημάτων. Με άλλα λόγια, ως μέσο και αντικείμενο γλωσσικής ασκησης, ιδιαίτερα για την επεξεργασία των περιεχομένων και των φραστικών επιλογών, πρέπει να αξιοποιούνται όλα τα μαθήματα και η σχολική ζωή. σ.1551

Επίλογος

Από τη λεπτομερή αντιπαράθεση των δύο Προγραμμάτων Σπουδών (του 1999 και του 2001) για το Νηπιαγωγείο και το Δημοτικό Σχολείο θεωρούμε ότι είναι προφανές ότι δεν πρόκειται για δύο διαφορετικά προγράμματα, αλλά για μια επουσιώδη διαφοροποίηση του πρώτου, όπως συνοψίζεται στα παρακάτω, και πάντως όχι κατ' ανάγκην επί το διαθεματικότερον:

A. Νηπιαγωγείο

Στο Π.Σ. του 1999 ο τομέας της Γραφής και της Γραπτής Έκφρασης στοχεύει περισσότερο στην αντιγραφή και στην αναπαραγωγή σχημάτων και κειμένων εκ μέρους των νηπίων, ενώ σε εκείνο του 2001 η ίδια ενότητα στοχεύει στο να φέρει τα παιδιά περισσότερο σε επαφή με το γραπτό λόγο που τα περιβάλλει (γραμματισμός) και λιγότερο με τη γραφή ως δεξιότητα.

Στο Π.Σ. του 1999 υπάρχουν περισσότερες δραστηριότητες επικοινωνιακού χαρακτήρα που προωθούν το διάλογο με την παρότρυνση για διατύπωση αιτημάτων, επιχειρημάτων, αιτιολογήσεων και συλλογισμών, στοιχεία που δεν αναφέρονται τόσο καθαρά στο Π.Σ. του 2001.

Οι συντάκτες του Π.Σ. του 2001 ακολούθησαν την τακτική της αναδιατύπωσης ορισμένων κομματιών προβαίνοντας σ' ένα παιχνίδι με τις λέξεις χωρίς καμία ουσιαστική αλλαγή, π.χ. «*Να αναγνωρίζουν και να συγχρίνουν διαφορετικές μορφές του γραπτού λόγου, όπως το ελληνικό και το λατινικό αλφάβητο*» σελ. 1526 του 1999, *Να αναγνωρίζουν και να συγχρίνουν διαφορετικές μορφές του γραπτού λόγου, όπως την ελληνική και ξένη γραφή* σελ. 19576 του 2001, «*Τα παιδιά π.χ. ενθαρρύνονται να αντιγράφουν τον τίτλο του βιβλίου...*» σελ. 1527 του 1999, «*Τα παιδιά π.χ. ενθαρρύνονται να σημειώνουν, όπως μπορούν, το όνομά τους, τον τίτλο του βιβλίου...*», σελ. 19577 κ.λπ.

B. Δημοτικό Σχολείο

Η ποσοτική υπεροχή (σε αριθμό σελίδων) του Π.Σ. του 2001 δεν σημαίνει και ποιοτική του υπεροχή ούτε καινοτόμες προτάσεις σε σχέση με εκείνο του 1999. Η ποσοτική υπεροχή εξηγείται, χυρίως, από την εισαγωγή των προδιαγραφών για τα διδακτικά μέσα και από τον χωρισμό των τάξεων του δημοτικού σε τρεις ομάδες, γεγονός που οδηγεί σε επανάληψη των ίδιων σχεδόν προτάσεων για τις δύο μεγάλες ομάδες –με προτίμηση μάλιστα να επαναλαμβάνονται στο νέο Π.Σ. δύσα θεωρείται ότι τονίζουν τη διαθεματικότητα. Κατά τα άλλα, δίνεται η αίσθηση ενός εμπλουτισμού ή συμπλήρωσης του κειμένου του 1999 και η οριακή του βελτίωση σε δευτερεύοντα ζητήματα, π.χ. διατύπωσης, όπως δείχαμε πιο πάνω.

Δεν δικαιώνεται, επομένως, από το τελικό αποτέλεσμα ο κόπος της συγγραφής ενός «νέου» και «αναμορφωμένου» προγράμματος, αν μάλιστα υπενθυμίσουμε ότι η διαθεματικότητα λανθάνει και στο πρόγραμμα του

1999, π.χ. «κάθε στόχος της γλωσσικής διδασκαλίας θεωρείται «օριζόντιος στόχος» όλων των μαθημάτων» (ΦΕΚ 93 του 1999, σελ. 1551, ΦΕΚ 1373 του 2001, σελ. 18772).

Αναμένουμε με πραγματικό ενδιαφέρον να υλοποιηθούν οι στόχοι της «διαθεματικής προσέγγισης» μέσα από το διδακτικό υλικό που θα παραχθεί σύμφωνα με τις προδιαγραφές που θέτει το καινούργιο πρόγραμμα.

Υστερόγραφον επί του πιεστηρίου...

Όταν το άρθρο αυτό οδευει στο τυπογραφείο συνέβησαν δύο γεγονότα: α). έφτασε συμπτωματικώς στα χέρια μας –αφού παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις μας και τις αντίστοιχες διαβεβαιώσεις το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο δεν ενημερώνει τα αντίστοιχα Παιδαγωγικά Τμήματα των Πανεπιστημίων της χώρας για ό,τι καινούργιο σχετικό παράγει– η έκδοση Υ.Ε.Π.Θ. & Π.Ι. 2002, και β). είδαμε με έκπληξη μας να δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα του Π.Ι. (<http://www.pi-schools.gr/>) τα ΦΕΚ 303/τ. Β', 13-3-2003 και ΦΕΚ 304/τ. Β', 13-3-2003 με τίτλο και πάλι «Διαθεματικό Ενιαίο Πλαίσιο Προγραμμάτων Σπουδών (Δ.Ε.Π.Π.Σ) και Αναλυτικά Προγράμματα Σπουδών (Α.Π.Σ) Δημοτικού - Γυμνασίου...». Δεν μπορούμε παρά να κάνουμε κάποια σχόλια:

α. Όσο αφορά το πρώτο κείμενο (Υ.Ε.Π.Θ. & Π.Ι. 2002), το οποίο αφορά το πρόγραμμα γλωσσικής διδασκαλίας στο Νηπιαγωγείο:

i) Προσπέθηκαν στο σώμα του Π.Σ. κάποια νέα (σε σχέση με το δημοσιευμένο στο ΦΕΚ 1376/τ.Β', 18-10-2001) στοιχεία, τα οποία δηλώνουν μια αγωνία να αποκτήσει το πρόγραμμα όσο γίνεται μεγαλύτερη διαθεματικότητα. Έτσι π.χ. στην *Προφορική Επικοινωνία* και στη στήλη *Ενδεικτικές διαθεματικές δραστηριότητες*, μετά τη δραστηριότητα «Δίνονται ευκαιρίες στα παιδιά να δηγούνται εμπειρίες τους επιδιώκοντας να τηρούν τη διαδοχική σειρά των γεγονότων και να χρησιμοποιούν λέξεις όπως πρώτα, μετά, ύστερα, μετά από αυτό κτλ.» προσπέθηκε σε παρένθεση: [«Γλώσσα, Μαθηματικά, Μελετή Ηεριβάλλοντος, Μονοική»], Υ.Ε.Π.Θ. & Π.Ι. 2002:9. Η ίδια προσπήκη επαναλαμβανεται αυτούσια στην ενότητα *Ανάγνωση* στη δραστηριότητα «Τα παιδιά έρχονται σε επαφή με εικονογραφημένα βιβλία...», Υ.Ε.Π.Θ. & Π.Ι. 2002:11, και στην ενότητα *Γραφή και γραπτή έκφραση* στη δραστηριότητα «Τα παιδιά σε μικρές ομάδες, στο πλαίσιο ελκυστικών...», Υ.Ε.Π.Θ. & Π.Ι. 2002:13.

ii) Το δεύτερο και οσβαρότερο κατά την εκτίμησή μας στοιχείο το οποίο μας επιτρέπει να μιλησουμε ακομα και για βιασύνη και προχειρότητα στη σύνταξη του Π.Σ. του 2001 είναι το εξής: Στο Π.Σ. του 1999 υπήρχαν κάποιοι στόχοι η και δραστηριότητες που δεν υπάρχουν στο επίσημο πρόγραμμα του 2001 (ΦΕΚ 1376/τ.Β', 18-10-2001), όπως έχουμε αναφέρει στο κεφάλαιο *Αφαιρέσεις, Α. Νηπιαγωγείο, βλ. παραπάνω*. Τις επισημάναμε κεφάλαιο αυτό χωρίς να μπορούμε να διδούμε εξήγηση ως προς το

ποιοι λόγοι επέβαλαν την αφαιρεσή τους. Η εξήγησή τους δίνεται από το Υπ.Ε.Π.Θ. & Π.Ι. 2002: απλώς ξεχάστηκαν, αφού στην έκδοση αυτή περιλαμβάνονται(!). Για του ισχυρισμού το ασφαλές: α). Ενότητα *Ανάγνωση*: ο στόχος και η αντίστοιχη δραστηριότητα «*Να διακρίνουν, σε ένα αφηγηματικό κείμενο που τους διαβάζεται, τα καθαρά περιγραφικά μέρη του από τα σημεία εκείνα στα οποία επεμβαίνει ο/η συγγραφέας και σχολιάζει*», ΦΕΚ 93/τ. Β'(10-2-1999), σελ. 1525, βλ. *Αφαιρέσεις, Α. Νηπιαγωγείο, 6.*, στο πρόγραμμα του 2001 και στο αντίστοιχο σημείο λείπει εντελώς, βλ. ΦΕΚ 1376/τ.Β', 18-10-2001, σελ. 19573, για να επανέλθει στο Υπ.Ε.Π.Θ. & Π.Ι. 2002:11. β). Ενότητα *Γραφή και γραπτή έκφραση* ο στόχος και η αντίστοιχη δραστηριότητα «*Εξελικτικά συνειδητοποιούν ότι τα κείμενα απενθύνονται σε συγκεκριμένους κάθε φορά αναγνώστες και μαθαίνουν να τα βελτιώνουν ακούγοντας το αποτέλεσμα της υπαγόρευσης, κάνοντας επιλογές λεξιλογίου και διατύπωσης. Ο/η εκπαιδευτικός ενθαρρύνει και κατευθύνει την συζήτηση που αναπτύσσεται μεταξύ των παιδιών στη προσπάθειά τους να διορθώσουν και να αναθεωρήσουν τα κείμενα χωρίς να επιβάλλει τη σωστή εκδοχή, αλλά υποδεικνύοντας τρόπους με τους οποίους μπορούν να αποτυπωθούν οι ιδέες στο χαρτί. Σ' αυτά τα πλαίσια ενθαρρύνει τα παιδιά να παίζουν με τη γλώσσα*», ΦΕΚ 93/τ. Β'(10-2-1999), σελ. 1526-27, βλ. *Αφαιρέσεις, Α. Νηπιαγωγείο, 8.*, στο πρόγραμμα του 2001 και στο αντίστοιχο σημείο λείπει εντελώς, βλ. ΦΕΚ 1376/τ.Β', 18-10-2001, σελ. 19576, για να επανέλθει στο Υπ.Ε.Π.Θ. & Π.Ι. 2002:13-4, κ.λπ.

β. Όσο αφορά το δεύτερο γεγονός, την έκδοση των καινούργιων ΦΕΚ (303 και 304/10-3-2003):

ι) Διαπιστώνουμε ότι μέσα σε ένα διάστημα μικρότερο των 17 μηνών το ΥΠΕΠΘ και το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο αναθεώρησαν για δεύτερη φορά το Ε.Π.Π.Σ. του 1999, το οποίο στην πρώτη του αναθεώρηση (Οκτώβριος 2001) μόλις είχε κλείσει τα δύο του χρόνια και δεν είχε ακόμη εφαρμοστεί στη σχολική πράξη και πριν καν να τεθεί σε εφαρμογή (προβλεπόταν η έναρξη εφαρμογής του το σχολικό έτος 2003-2004) το αναθεωρημένο και επιγραφόμενο «*Διαθεματικό*» Ε.Π.Π.Σ. αναθεωρείται και πάλι με την επανέκδοσή του (Μάρτιος 2003). Κι αν η αναθεώρηση του 2001 επιβλήθηκε από την ανάγκη της «*διαθεματικοποίησης*» του προγράμματος του 1999, η νέα έκδοσή του δεν δικαιολογείται ποσώς.

ii) Η αιφνιδιαστική και απροσδόκητη αυτή αλλαγή πέντε μόλις μήνες πριν τεθεί σε εφαρμογή το ΔΕΠΠΣ του 2001 έχει και άλλες παράπλευρες ανεπιθύμητες παρενέργειες: οι συνεχείς αυτές προσθαφαιρέσεις στο σώμα του ΔΕΠΠΣ αποθαρρύνει έναν συνεπή εκπαιδευτικό από την προσπάθειά του να έχει έγκαιρη και έγκυρη ενημέρωση για όσα προγραμματίζονται, σχεδιάζονται και τίθενται σε εφαρμογή από τους υπεύθυνους φορείς της πολιτείας. Κι ο λόγος είναι απλός: για τους συντάκτες η διαδικασία μικρο-αναθεώρησης των Π.Σ. είναι απλή, καθώς η νέα τεχνολογία προσφέροντας

Πόσο «διαθεματικό» και ανανεωμένο είναι τελικώς το Δ.Ε.Π.Π.Σ.;

τη δυνατότητα «χοπής» και «επικόλλησης» κάνει εύκολη τη σύνταξη ή ανασύνταξη ενός «νέου» Π.Σ.: για τον συνειδητό εκπαιδευτικό όμως η ανάγνωση και μελέτη όλων αυτών των χιλιάδων, τελικά, σελίδων που είναι πολύ πιθανό να λένε τα ίδια, συνεπάγεται μεγάλο κόστος και σε χρόνο και σε χρήμα.

iii) Ως προς την ουσία του πράγματος στα ΦΕΚ 303 και 304 απλώς επαναλαμβάνεται το Π.Σ. του 1999 με πολύ ελαφρές παραλλαγές, οι οποίες επιβεβαιώνουν τα αποτελέσματα της δικής μας έρευνας, ότι δηλαδή η μεν διαθεματικότητα ήταν παρούσα –χωρίς ρητά να δηλώνεται– ήδη στο Π.Σ. του 1999, οι δε προσθιαφαρέστεις στόχων και δραστηριοτήτων δεν αφορούν κατά βάση ούτε τη διαθεματικότητα, στο όνομα της οποίας γίνονται, ούτε άλλους μετζονος σημασίας γλωσσικούς στόχους, οι οποίοι θα εξηγούσαν ικανοποιητικά την ανάγκη αυτής της ταλαιπωρίας όλων.

Εν κακαλείδι, το βάλε-βγάλε από έκδοση σε έκδοση νομίζουμε ότι πρέπει να μας προβληματίσει όλους και κυρίως τους υπεύθυνους συντάκτες του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Βιβλιογραφία

Δαϊκόπουλος, Ι., Κασίδου, Σ. Ντίνας, Κ. (υπό έκδοση). Καινούργιο κρασί σε παλιό ασκή; Έρευνα χαπαγγαφής των μεταβολών στις γλωσσικές ασκήσεις του Δημοτικού Σχολείου. Στο: Πρακτικά διημερίδας για την ελληνική γλώσσα και τη διδασκαλία της, Φλώρινα 30-31/12/2002

ΟΕΔΒ. 1994. Αχονιο Βλέπω και Μιλώ, Σκέφτομαι και Συζητώ. Δεξιότητες ΙΙ. Αθήνα: ΟΕΔΒ

Υπ.Ε.Π.Θ. & Π.Ι. 1999. Πρόγραμμα Σπουδών της Νεοελληνικής Γλώσσας στο Δημοτικό Σχολείο. Στο Προγράμματα σπουδών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Γλώσσα - Ιστορία. Αθήνα: Υπ.Ε.Π.Θ.-Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Υπ.Ε.Π.Θ. & Π.Ι. 2001. Συμπληρωματικές Οδηγίες για τη Διδασκαλία των Μαθημάτων στο Δημοτικό Σχολείο. Σχολικό Έτος 2000 - 2001. Αθήνα: Ο.Ε.Δ.Β.

Υπ.Ε.Π.Θ. & Π.Ι. 2002. Διαθεματικό Ενιαίο Πλαίσιο Προγραμμάτων Σπουδών για το Νηπιαγωγείο. Προγράμματα σχεδιασμού και ανάπτυξης δραστηριοτήτων. Αθήνα: Υπ.Ε.Π.Θ. & Π.Ι.

Υπ.Ε.Π.Θ. 2001. Διαθεματικό Ενιαίο Πλαίσιο Προγραμμάτων Σπουδών. Αρ. Φύλλον 1376. Τεύχος Β'. (18/10/2001). Αθήνα: Υπ.Ε.Π.Θ.-Παιδαγωγικό Ινστιτούτο

ΦΕΚ 1366/τ.Β' (18-10-2001)

ΦΕΚ 1373/τ.Β' (18-10-2001)

ΦΕΚ 1376/τ.Β' (18-10-2001)

ΦΕΚ 208/τ.Α' (26-9-1989)

ΦΕΚ 93/τ. Β' (10-2-1999)

ΦΕΚ 303/τ. Β' (13/3/2003)

ΦΕΚ 304/τ. Β' (13/3/2003)